



14633

III

8

P

Akta polne 2 r 1776.

Ad Bartolomaeum

1889

1889. III. 149.

8 r 1889



Prawo pol. 4995. vol. VIII.

Numerus currens	L i t e r a S.	Artes.	Leipzig Hummel und Hoppe	Forma	Armamentum	Forculus	Series
	Stade. F		<p>Vom Musikalisch-Schönen.</p> <p>Mit Bezug auf Dr. C. Hensel's gleichnamige Schrift. Inauguraldissertation</p> <p>Strom: 541</p> <p>8</p>				

Treść voluminu VIII.

1. Olizarowicz Fr. Produkt sprawy.
2. Sulistrowscy - Stan sprawy.
3. Wołodzko - Próba dekretu.
4. Pacowie - Wyłożenie sprawy.
5. Bernowicz - Sprawa z Niezabitowskimi.
6. Kozierowscy - Meritum sprawy.
7. Miniewscy - Sprawa z Jezierskimi.
8. Krawcowscy - Wykład sprawy.
9. Syruć - Kontrowersya.
10. Nagurscy - Doniesienie sprawy.
11. Woytkunowicz - Sprawa.
12. Hraszewicz - Produkt.
13. Subielewicz - Replika.
14. Hwignowicz - Replika.
15. Subielewicz - Resolutio.
16. Dornowicz - Replika.
17. Kalenkiewicz. Oznajmienie interesu.
18. *Ita* proceus Growskim.
19. Growscy - Replika.
20. Urłowski A. Proceder.
21. *Ita* Replika.
22. Swanowski - Accessorium.
23. Piszczała - Replika.
24. Legowiczowie - Narratywa sprawy.
25. Furowie - Replika.
26. Inarska - Wiadomość o interesie.
27. Franciszkanie - Usprawiedliwienie.
28. Lyszkiewiczowie - Wykład sprawy.
29. Jeleniski - Explikacya sprawy.
30. Rozemborgowie - Wykład sprawy.
31. Ropona - Stan interesu.
32. Lwowski - Wykład sprawy.
33. Meritum sprawy XX. Franciszkanów.
34. Grabowscy - Replika.
35. Bielawscy - Replika.
36. Sulistrowski - Replika karmelitom.
37. Karmelici - Replika Sulistrowskiemu.
38. Zawisza - Replika Ruzrzycom.
39. Oganowski - Status causae.
40. Sorokowie - Stan sprawy.
41. Naramowski - Wykład sprawy.
42. Kozerey - Produkt sprawy.
43. Kredytow prozby z Kozerecem.
44. Pocięja - Petita proceus Kozereyowi.
45. Skirmontowie - Produkt sprawy z Orzeszkami.
46. Orzeszkowa Teresa. Produkt.
47. Orzesko ~~Karmelitom~~ - Cathegoria ultima.
48. *Ita* Ludwik - Produkt z Karmelitom O.
49. *Ita* Benedykt - Produkt z Karmelitom O.
50. Swanowscy - Sprawa z Starostą, Swanowskim.
51. Swanowski Starosta - Rezolucya.
52. Massalski ^{Ignacy} - Sprawa z Niesiołowskimi.
53. Brodowski - Produkt sprawy z Massalskim.
54. Lenkowicz. Usprawiedliwienie Massalskiemu.
55. Lenkowicz - Status causae proceus Massalskiemu.
56. Wierzeyski. Produkt proceus Massalskiemu.
57. Niesiołowscy - Repozycya Massalskiemu.
58. Massalscy - Replika Niesiołowskiemu.
59. Horain *ito*. Replika Lenkowiczowi *ito*.
60. Lenkowicz J. Replika Massalskiemu.
61. Pawlikowscy - Olos odpor. Massalskiemu.
62. Niesiołowscy. Petita proceus Massalskiemu.
63. Wierzeyski - Petita proceus Massalskiemu.
64. Lenkowicz - Petita proceus Massalskiemu.

R E Z O L U C Y A

1776 52

Od JW. Jwanowskiego Starosty Miń: Przeciwno W. Jwanowskiej Starościcowej Mińskiej opinią kontrawencyi Dekretowi Oczewiśtemu Trybunałkiemu na JW. Staroście perswaduiącey

Co Dekret Trybunałki w Roku przeszłym 1775. Julii r. dnia zapadły do Osoby JW. Stty postanowił, to wszystko JW. Star: Miń: z Osoby swojej dopełnił.

Bowiem sumę na Osobie swojej dla Kredytorow zeszłego Felicyana Jwanowskiego Męża proceduiącey Jwanowskiej Star: Miń: sądzoną, w Terminie i mieyscu przez Dekret wyznaczonym, za wolą i wiedzą Star: Miń: Kredytorom oddał i onych zaspokoił

Osobliwie samey Starościcowej Miń: za expens prawny sądzoną sumę opłacił i od wszystkich Kwitowanym został.

Aże sam przez siebie Kredytorow zaspokoił, nie ma krzywdy Starościcowa, i nie ma za co obwiniać Sttę. Bo Dekret Kredytorow do summy na JW. Star: decydowaney, a sumę do Kredytorow przez zachowanie securitatis przywiązał.

Wankowicz zaś zostaiącey in residuo summy ~~na JW. Stty~~ u JW. Stty dla nie zupełności długu sobie należnego od Sukcesorow Star: że nie przyjął. Przeto JW. Star: grzechu kontrawencyi w Osobie swojej nie zostawił, bo tyle Stta opłacał, ile Dekret nakazał.

Wiadomość Summ Dekretem sądzonych.

	złote Pol:	gr:
Sądzono na Sukcesorach zeszłego Felicyana Jwanowskiego dla Kredytorow ogulney summy	87,522.	7 ½
Sądzono na JW. Staroście dla Sukcesorow na zaspokoienie Kredytorow Felicyana Jwanowskiego	70,962.	15.
<i>Starościcowej Dług superat</i>	16,559.	22 ½

Teraz zważyć, iż większość długu, niż summy na JW. Star: dla Kredytorow decydowaney, którą superatę nie już JW. Star: ale Sukcesorowie Felicyana Jwanowskiego deportować powinni, bo tak Dekret konkludował. *Legat: fol: 59.*

Vigore którego Dekretu JW. Stta Miń: za wiedzą i dozwo- leniem W. Sttcowej Bratowej swojej z sądzoney na Osobie swojej summy w takowym sposobie po opła- cał długi i Kredytorow zaspokoił.

1mo:	JP. Jwanowskiemu	-	-	-	6,060.
2do:	JXX. Benedyktynom	prócz własney ichedy, za Sta-	-	-	693.
	roftwo opłacił.	-	-	-	11,980.
3tio:	JP. Oziembłowskiemu.	-	-	-	1,847.
4to:	JP. Jakimowiczowi	-	-	-	10,171.
5to:	JP. Pawlikowskiemu	-	-	-	8,357.
6to:	JP. Piśzczałowi.	-	-	-	2,599.
7mo:	JP. Protzyńskiemu	-	-	-	6,348.
8vo:	JP. Zyżemskiemu	-	-	-	2,800.
9no:	JP. Dąbrowskiemu	-	-	-	
Wyplaci in Summa					50,856 15.

Z których wypłaconych summ Kwitow sztuk in numero 9. iedney Daty.
1776. Marca 20. d. prod.

Został tylko ieden Kredytor nieopłacony W. Wankowicz mający sądzoney
summy zł: Pol: 34,033. gr: 15.

A u JW. Stty pozostało summy zł: Pol: 20,000

Którą sumnę JW. Stta Wankowiczowi oddawał, a Wankowicz z przy-
czyny niecałości nie przyjął.

Dla czego JW. Stta za nieprzyjęciem przez Wankowicza resztuiącej sum-
my, podał do lokacyi w Kancellaryi Ziem: Miń: a Kancellarya dla nie-
bezpiecznego mieysca, teyto summy nie przyięła, świadczy o tym
excerpt prezentacyi i liczenia summy z Kancellaryi Ziem: Miń: w R.
1776. Marca 23. d. in rem JW. Stty Miń: wydany.

Więc nie uczynił JW. Stta kontrawencyi, że Wankowicz z przyczyny
niecałości resztuiącej summy nie przyjął, niech szuka tego, komu
Dekret dodać decydował. A JW. Stta resztuiącą sumnę temu oddać
w każdym czasie submittuie się, z procetem przyzwoitym komu Sąd
każe.

Niemasz kontrawencyi, bo skutki Dekretu są uiszczone, bo iedno iest czy
smma na Kredytorow rozpłacona, czyliż Sukcessorom byłaby od-
dana, dosyć na tym, że zapłacił Stta według Dekretu.

Nie uczynił kontrawencyi dla tego, że Sukcessorom Felicyana nie oddał,
bo to czynił za wolą i wiedzą samey W. Starościcowey.

Czynił za wiedzą, bo iey sumnę tymże Dekretem sądzoną 4000. zł. Pol:
oddal, i Kwitowanym został. Wdowod Kwitacya Legat.

Czynił za wolą, bo przeciwko JW. Sttce pilności i processa o nieoddanie
ogulney summy intempore uczynionego nie okazują, aniteż według
Dekretu do Przyluk i Czerkas Dobr JW. Stty W. Sttcowa nie inekwi-
towała się.

Y nie ma przeto szkody, bo przez Sttę zaspokoieni Kredytorowie nie
pozywają W. Sttcowey, ale ieden Wankowicz któremu summy nie-
stało.

Więc do 20,000 zł. Pol: u JW. Stty będących niech doda W. Sttwa 16560.
zł: Pol: gr. 22. i sz: 2. a tak i Wankowicza zaspokoi i siebie od
procederu uwolni.

Czynił i dalej satysfakcyą Dekretowi JW. Stta gdy eliberowane od Kre-
dytorow zesłego Sttca Miń: Obligi W. Starościcowey oddawał, a
W. Starościcowa upornie onych nie przyięła. Wdowod czego.

1776. Apr. 22. d. process JW. Stty na W. Sttcową o nieprzyjęcie takowych
Obligow zaniefiony Legatur.

Ru 1793. Maja Apryla 13 Dnia Wznowienia
Przeglądu na Wernoch Imperatorskiej Kasy
Imperatorowej, J. m. J. C. R. R. R.

Ex Libris Jozepta Wronice
Prefecti Pontis Palatini m. m.

BIBLIOTHECA
UNIV. CRACOVIAE
MUSEUM HIST. NAT.

Rem. Targi & R.

Biblioteka Jagiellońska
stdr0025279

